

Úřad městské části Brno – Žabovřesky  
K rukám starosty Ing. Pavla Tyralíka  
v kopii Zastupitelstvu MČ - BŽ  
616 00 Brno, Horova 28

V Brně dne 12.02.2017

**Věc: Odpověď na email ze dne 03.02.2017**

## **Dokument J004 - NOVOSTAVBA PLOVDIVSKÁ**

---

**From:** Pavel Tyralík  
**Sent:** Friday, February 03, 2017 8:43 AM  
**To:** 'Ing. Daniela Janíčková, DiS.'  
**Subject:** Odověď na e-mail z 1.2.2017

Vážená paní zastupitelko,

Na základě Vašeho e-mailu ze dne 1.2.2017 Vám sděluji, že, podle informací úřadu Vám dopis ohledně prodeje objektu Plovdivská 7 byl zaslán dne 31.1.2017.

Vaše písemné zprávy o stavu předmětného řízení jsou pouze opisováním usnesení ZMČ BŽ a kopírováním předchozí e-mailové pošty.

Ze zpráv nevyplývá, jaké kroky jste učinila pro zabránění vydání souhlasného rozhodnutí o umístění stavby.

Opakovaně Vás žádám o písemnou rekapitulaci kroků, které jste učinila pro zabránění vydání souhlasného rozhodnutí o umístění stavby.

Přílohou Vám zasílám dopis Půdy Brno ze dne 1.2.2017

--

Ing. Pavel Tyralík  
starosta  
ÚMČ Brno - Žabovřesky  
Horova 28, 616 00 Brno  
[tyralik@zabovresky.cz](mailto:tyralik@zabovresky.cz)  
tel.: (+420) 549 523 517

---

Vážený pane starosto,

k výše uvedenému emailu Vás sděluji:

**1) Děkuji, že mi po jedné urgenci, podání stížnosti a podání žádosti dle zákona 106/1999Sb. byl požadovaný dopis „Žádost o odkoupení objektu“ poskytnut. Musím konstatovat, že mě tato administrativa k domáhání se požadovaných dokumentů zatěžuje a trvale dochází se strany úřadu k porušování zákonů.**

Tímto Vám sděluji, že jsem si o tento dokument požádala dle zákona 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, a na základě tohoto zákona je povinností povinného subjektu poskytnout tuto informaci zveřejněním tzn. v tomto případě na úřední desce v sekci Povinně zveřejňované informace dle 106/1999Sb. pro rok 2017. Dnešním dnem konstatuji, že tento dokument na úřední desce zveřejněn není, pouze je tam zveřejněn průvodní dopis k poskytnutí této informace. Toto považuji za porušení zákona 106/1999 Sb. a budu podávat zákonnou stížnost.

## **2) Mé zprávy o stavu předmětného řízení jsou opisováním usnesení a emailové pošty? Opravdu si toto myslíte?**

Mé zprávy hovoří o krocích, které jsem učinila a o výsledních či odezvách úřadu na mé kroky či žádosti o součinnost.

Co se týče opisování usnesení, právě toto usnesení jsem řádně připravila a přednesla na zasedání Zastupitelstva, které ho řádně schválilo. Osobně jsem zajistila, aby došlo k otištění článku v Žabovřeském zpravodaji. Připravila jsem zvací dopisy na instituce, které jste mi odmítl vypravit. Zajistila jsem projednání DOPRAVNÍ STUDIE. Já si své úkoly plním, naopak naše plnění pokulhávají.

Pokud budete pozorně číst mé zprávy, přesvědčíte se, že fyzicky činím kroky k zastavení stavby. Ale vy mi v nich pořád bráníte. Nechápu Vás. Co vlastně chcete? Proč mi trvale stěžujete mou práci resp. mi v ní stále bráníte?

## **3) Chcete znát mé kroky pro zabránění vydání souhlasného rozhodnutí?**

Ano, dělám tyto kroky. Ale paradoxně, někdo z vedení radnice mi stále způsobuje nepříjemnosti a brání mi v tom. Když si zaparkuji před úřadem svůj automobil, který Vy osobně znáte, a jdu se seznámit se spisem, Městská policie dostane z vedení radnice udání a řeší mé zaparkované auto, zda je řádně zaparkované s provozním řádem radnice. Toho dne, kdy se to stalo, byly na úřadě přítomni pouze dvě osoby, které mohly toto udání podat. Vy a pan místostarosta Igor Fučík. Máte pocit, že je toto korektní jednání?

Co se týče zabránění vydání souhlasného rozhodnutí, to též leží ve Vašich rukách. A vy to moc dobře víte. V současné době je vedoucím úřadu nový pracovník, kterého si Váš úřad sám vybral ve výběrovém řízení. Netuším, zda zrovna Vy osobně jste byl v komisi pro výběr tohoto zaměstnance, ale věřím, že jste vybrali člověka s kvalitními „morálně volnými“ vlastnostmi a tím jste právě Vy udělali ten zásadní krok, který prověří Vás výběr tohoto vedoucího a též Vaše úmysly.

Po prostudování kompletního spisu musím konstatovat, že námitky podané všemi účastníky řízení jsou velmi obsáhlé a některé nesou věcné a právně podložené argumenty a tím já sama nemám pochyb o tom, že stavební úřad stavbu nepovolí. Soulad povolované stavby s územním plánem dle aktuální právní úpravy však konstatuje pouze stavební úřad. A pokud stavební úřad v tomto rozhodne ve prospěch stavebníka, bude muset městská část sama, k rukám svých pracovníkům podávat odvolání proti rozhodnutí, nadřízenému orgánu a poté tuto věc podstoupit soudu. Osobně jsem připravena tuto záležitost, v případě kladného stanoviska se stavbou, podat odvolání až k soudu. Věřím, že v této záležitosti mám Vaši podporu, a že úřad poskytne finanční prostředky na právní poradenství pro případná odvolání k nadřízeným orgánům či k soudu.

Věřím, že po těchto konstruktivních řádcích z mé strany nedojde k Vašemu zrušení plné moci v tomto územním řízení. Jsem v této věci naprosto za jedno s tím, co píšete, a činím zákonné kroky k zastavení stavby. Ale nechápu, proč to co píšete je v diametrálně odlišné s tím, co činíte.

K zastavení stavby můžete též použít svého osobního vlivu přímo na stavebníka. Je Vaším dlouhodobým přítelem resp. známým a lidem, co chodí na oběd do Hotelu Kozák neuniklo, že se spolu s panem místostarostou Igorem Fučíkem (majitelem tohoto hotelu) osobně setkáváte s panem Šustkem u oběda. Tímto ho můžete požádat, aby sám zvážil odstoupení od svého stavebního záměru a zvážil zastavení stavby, tak jak píšete a všude se prezentujete, že je to Vaším úmyslem.

Já osobně všechny tyto kroky činím a Vy po mě stále chcete, abych Vám podávala o nich zprávy, abyste mi v nich latentně mohl bránit? Tohle mají být kroky nejvyššího představitele naší městské části?

Věřte, že se zákonný kroky postarám o zastavení této stavby, poněvadž se k tomu zavázalo zastupitelstvo svým usnesením z XIV. zasedání Zastupitelstva městské části Brno-Žabovřesky, konaného dne 15. 12. 2016

*Zastupitelstvo městské části Brno-Žabovřesky **ukládá** všem svým samosprávným orgánům jednat ve smyslu zájmů občanů vyjádřených v peticích proti záměru výstavby nového bytového domu Plovdivská.*

**Hlasování o návrhu Mgr. Šlapala: 22 : 0 : 0 usnesení bylo přijato**

Vzhledem k tomu, že dle odborníků předložená projektová dokumentace není pořízena v souladu s příslušnými zákony, neměl by být problém naplnit výše uvedené usnesení Zastupitelstva, poněvadž přední představitelé obce měli zásadní podíl na výběru nového vedoucího stavebního úřadu resp. Odboru stavebního. Pevně věřím, že stanovisko stavebního úřadu budou v souladu s příslušnými zákony.

Pěkný den

--

Ing. Daniela Janíčková, DiS.Tel.: +420 602 161 098  
Zastupitelka MČ Brno – Žabovřesky, Horova 28, 616 00 Brno

Zplnomocněna ve věci územního a stavebního řízení  
„NOVOSTAVBA BD, Brno, Žabovřesky, Plovdivská 7“

*Všechny mé odpovědi považujte ve smyslu podání zprávy z mého „Zmocnění k zastupování v územním a stavebním řízení Novostavba BD Plovdivská 7, Brno“, ke kterým mě zavázalo Zastupitelstvo městské části Brno-Žabovřesky na svém XII. zasedání konaného dne 22. 09. 2016*